

日本地震、海嘯、核事故引發的聯想 之三

一水相隔兩樣情

郭 位

福島核電廠的核洩漏事故發生後，日本東電公司蓄意隱瞞實情，加上制度僵化、應變機制不足，有如雪上加霜，使得人禍加劇了天災。即使狀況如此惡劣，民眾冷靜應對，遵守秩序，未見恐慌騷動，或搶購食品物資等情事。至今已有逾萬人死亡，萬餘人失蹤，當媒體的攝像鏡頭不斷對著福島核電廠的危機時，日本的救援人員已與災民攜手逐漸恢復社會常態。

地震海嘯引發核電事故後月餘，朝日新聞調查了民眾對核能發電的態度，並與2007年相對比，得出結果如下：

日本民眾對核能發電的態度變化（根據《朝日新聞》報導）

	2007年	2011年4月18日
增加核電	13%	5%
可以接受核電	53%	51%
減少核電	21%	30%
完全不用核電	7%	11%

註：美國2011年4月就美國所做的調查：58%支持核電。

以上數據顯示，認為核能發電應減少的受訪者增加了九個百分點，但是願意接受核電的人數比例依然過半，其中值得我們深思的是，日本為世上唯一受過核彈傷害過的國家，却還能有一定比例的人口接受核電。由此可見，一方面日人對核能

發電政策未必全無意見，另一方面亦可推知他們對放射性物質有足夠的認識及對現實的認可。他們表現冷靜，並非出於無知；儘管親身經歷災禍、面對長期風險，仍能保持理性，沒有全面否定核電。日本人的理性，可從另一個事件呈現：民調指出，65%的日本人同意增加消費稅，而增加稅收在許多國家都是難以說服大眾的課題。對核電與消費稅的態度，分別說明日本社會對近代科技認知的成熟度，與就事論事的民族性。

經此核電事故，鄰近日本的南韓社會反應也尚屬沉著，而在大海這一邊的內地、香港、台灣，都有民眾驚恐不安。在香港或是北京，有人聽信傳聞，搶購甚至囤積食鹽，以防止核輻射引發的甲狀腺癌，或有人搶購奶粉海鮮，擔心今後此類食物食品必定受放射性物質污染。台灣則為了防止外人大量購買，而禁止食鹽出口。儘管港府及多位專家學者紛紛向大眾分析日本核電廠事故，市場上的恐慌搶購仍然持續數日，一度無鹽可買。

更有趣的是，曾有港人向我建議，可否阻止台灣核電廠的發展，以免出事故後波及本港；與此同時，台灣則大幅報導福建沿岸的核電必會影響台灣的安全，認為應全力抵制。大家都把矛頭指向他人。社會上部分民眾的擔憂和恐懼，已超乎理性的程度，似乎科學知識的普及還有加強的必要。如此現象值得探討。