

## 「80 後」、「90 後」年輕人有缺憾，到底該怪誰？

「80 後、90 後年輕人」的標籤用語，指的是現在 20 歲上下至 30 歲 Y 世代（Y generation）的青年。與上一代年輕人相同的是，這一代年輕人同樣熱情、純潔。

這個年齡層的香港青年，在社會穩定、物質豐裕的環境下長大。與上一、兩代相比，家中人數少，出行機會多，見多識廣，且在較自由、民主的環境下生長；身邊圍繞著電子產品，擁有各種資訊，人文歷史修養遜色，對抽象的概念不甚感興趣，行為開放，耐壓性較低。有些 80 後、90 後的青年不吝於表達意見，多的是感性的批評，少的是理智的批判，往往對事物缺乏全盤的了解；有理想，卻未必懂得如何落實執行。

## 社會誤導，釀此後果

不論甚麼時代的人，都有精英、中庸之才和後進者。社會的變遷是連續且有根源。如果 80 後、90 後年輕人有甚麼缺憾，絕對不是偶然或突變而來。環境能夠摧毀人，也能造就人。嚴格來說，社會上若有缺憾，不能責怪年輕人，而更應看我們給他們甚麼樣的影響和做出甚麼樣的楷模。

眾所周知，今天香港的學生選科系，就像是切餅的刀（cookie cutter）一樣，獨重醫商，次選法律社工，輕理工、遠文史，此為世界其他地方所罕見，也與多年前的香港有別。以史丹福大學為例，長期以來，該校人文學科的招生率躋身前 5 名，此現象，不見於今天的香港。社會上有人認為 80 後、90 後的年輕人衝動、短視，不是指責他們激進、自我，就是諷刺他們缺乏專業鬥志。其實，他們的選擇若非上焉者的縱容，就是政策導引下產生的後遺症，這就與執政者脫不了關係。

舉例而言，最近見到一位待業的畢業生，對學校和政府皆不滿。細問之下，發覺此生原來未能在「本地」找到自己「嚮往」的工作。再問之下，他寧可待在家中也不會考慮僅咫尺之遙的深圳，而且非經貿業不在其選項之內。

如此情形在「80 前」的中青代中可以說絕無僅有。那個年頭的人，找到甚麼工作就盡力做好那份工作；先有了表現，再求取進階。現在有些年輕人盼望一步登天，不知道高錕、邵逸夫的成就乃是多年奮鬥，而絕對不是天上掉下來的。

古往今來，除了唱戲，沒聽說成功是哭哭得來的！

## 溺愛不教，反受困擾

前不久，我在網上看到兩則錄影片段，一則是講年輕媽媽早上送兒子上學。只見穿著拖鞋的媽媽拖著八、九歲明顯超重的兒子匆匆趕校車，但兒子像沒睡醒，走路慢吞吞的，情急之下，不甚強壯的年輕媽媽竟然揹起孩子、跌跌撞撞地朝前衝去。有人問為甚麼孩子這麼大了還要揹，媽媽說：「不揹他就趕不上校車呀。」

另一則講的是一個 20 出頭的女子。在公司做事，雖說有個單親爸爸，卻聲稱自己是孤兒。與爸爸通話時，頓指氣使、毫不客氣。為了不讓公司的人知道實情，甚至不允許送她名牌包的父親來公司探望她。有一次，父親碰巧有機會上來了，發現女兒的老闆竟是自己的朋友。

這些片段和報道多少折射了一些社會現象。有些家長從小溺愛孩子，凡事全部包辦下來，甚至淪為子女的奴僕。有些家長只知一味滿足子女的要求，疏於教導、指引，更談不到嚴格的歷練磨練。在這種情形下長大的孩子怎麼可能有成就？

### **風行草偃，上行下效**

去年秋天，校內員工說起，有學生帶著校外朋友到學校泳池游泳，卻拒絕付入場費。他們以同一張學生證供多人反覆入場的取巧方法入場，被發現了。當員工要求校外訪客付款時，這名同學竟惡言威脅道：「我們喜歡做甚麼就做甚麼，不要攔阻。否則我到民主牆上投訴，你就死定了！」此非獨立事件，類似情景，各校可見。

聽到這件事，心裏難過。某些學生究竟欠缺了甚麼？是不是少了一點抱負和遠見？還是我們的中小學養成教育中忽略了甚麼呢？某些人考慮自己的權益，忘卻為了保障這些權益，作為合格的公民，我們尚須盡自己的義務和責任。

環境變化快，很多工作會隨時消失，或要等在校的大學生畢業後才會出現。我經常與到外地交流回校的大學生交談，在言談舉止間很明顯地感到他們思考和行為都成熟得多，與未外出交流的學生有所不同。由此可見高等教育對潛移默化年輕人心智的吃重，堅持教育理想和原則的重要。我相信，只要年輕人持續不斷地觀摩學習，同時學會有效的溝通、聆聽及完整地表達自己的能力，長江後浪推前浪，一代必然勝過一代。

無論如何，上行下效，指摘 80 後、90 後的年輕人之前，大人們還是先從自己開始，樹立個好榜樣吧！