

我們的大學為何落後先進一、二十年？ 2015年1月26日信報

2010年5月，在南京舉行的一場大學校長論壇上，不少中外校長認為中國能辦成世界一流大學，只是還需要時間；史丹福大學校長約翰·漢尼斯（John L. Hennessy）認為最快需要20年。

在我赴港任職之前，已與中國大陸同行交流愈20年，時常思考上述的差距問題。近來幾項國際大學的排行榜，顯示中國大陸的優秀大學與香港、台灣的大學相差不遠，甚至已有超越港台的趨勢。香港的大學比大陸先進，但整體而言不免同屬落後西方約10年。姑且勿論其差距到底是10或20年，為何兩岸的大學落後世界一流水平？

心件有待改進

大學必須擁有多方面有形無形的資源並善加利用，才能位列先進。總體而言，兩岸三地的大學在「硬件」和「軟件」資源方面都不差，也即在校舍建築、設備儀器方面不相上下；在師資配備、教材、課程設置方面，現正努力向先進看齊。但是，中國大陸甚至港台的大學在這兩件之外的「心件」方面，目前還差很遠。

「心件」（heartware）本是我依例（如「硬件」、「軟件」、「物件」）仿造的一個新詞，尚待詞典收錄。心件，就是一個重視教研專業、學術品質、社會績效、就事論事的理念。這裏所指，是對教育投入的人－無論是大學中的老師，領導層的各級主管，或者是對大學決策有影響力的委員會，甚至社會人士－內心服膺而實際遵行的基本理念，或顯或隱表現於大學的辦學宗旨、教學思想、科研取向等等方面。心件強調大學是教研專業的核心，行有行規，專家的事交給專家做；不從事教研的外行人，在大學裏就不應隨便置喙干擾。

一所大學的硬、軟兩件資源雖好，還須具備良好心件的專業人士來發揮，加以利用與發酵，方能造就優秀的大學。據我觀察所見，與世界一流大學相比，兩岸大學的心件落後，社會要負些責任。基本上，華人重視教育，此所以港台大學學費便宜，是項優點。但是由於學費普遍便宜，因此不受珍惜，資源常被濫用；教育投資昂貴，其差額乃由全民買單，如果未能回饋社會，功效打折，凡此皆由於不重視權責、品質、產出與績效。就這些基本的心件元素（chemistry）而言，顯然有待我們加強。

大學課程在香港

香港與美國的大學生修業的學分數相類似，本科生必須修滿120個學分才能畢業。

美國大學生更用功，但畢業率大約只有50%。港台的大學生，忙於應付種種考試，最終畢業率幾乎達到100%，其結果是大學生人數增加、質素下降，穀賤傷農，文憑貶值，畢業即失業。即使就業，起薪也大減，只好把怨氣吐向當政者。這到底是什麼原因？

香港的大學生在完成課程要求的過程中，很少參與、甚至全無觸及研究。美國的大學生從事研究性質的學習，經常參與培養獨立思考的討論，獲取「design credits」（設計學分），而絕非從課堂單向接受知識。當然，做得不好就只能得低分，低分多了也許就畢不了業。

香港的大學生主要從課本上學習，靠老師傳授知識與技能。其實，學生上課之前就應該先從課本上自學到大半的東西，假若只能依賴老師傳授課本上的知識，已經慢了半拍；同時，老師若是只能照著課本傳授，而未能透過與時並進的學術研究，做出延伸推廣，那也太懶太沒作為了。甚至，如果學生並不需要教師的傳授，而能夠完全了解某一門課程，那不就表示若非該課程的教師無用武之地，就是這門課程是多餘或者過時。

時至今日，港台的大多數學生仍然遵循傳統，經由以書本為主的考試而取得分數，較少做專題作業（**project**）、演示（**presentation**）。帶動學生討論，優秀的教師一定要有些學問，而這些學問則是從不斷研究探討而來；有時候，教師即使做研究，也很少將研究結合於教學，或促使大學生深入探討研究、創新。

此外，當今許多課題橫跨學科，在這方面，如果大學教師還做得不夠，遑論指導學生。不同的學習模式之下，學生滿足課業的要求不同，結果是美國大學培養出來的學生具有自覺獨立的專業探索、思辯能力，畢業後在工作上創意豐富、創新意識強烈；香港的大學畢業生情形正好相反。這對香港社會的長遠發展不利，更未能積極回應 21 世紀全球化的創新挑戰。取法乎上，當經濟、社會成長的同時，我們在高教「心件」上一定要迎頭趕上！