

存疑求悟的學術氣氛

郭位 香港城市大學

對於大學排名，討論的不少。大學如果只重排名，有問題；可是如果完全不注重排名，也一定有問題。如果考慮學術氣氛的排名，其實香港的大學校園，此一隱性因素的排名並不高。

大學培育創新思維，須有傑出的教研人才和尊崇的學術氛圍，以提供創新的空間。故此，必須保持校園的獨立性和自主性，堅守學術至上，其決策標準與行事方法，不受任何政治或其他非學術因素的干擾。

沒有現代化的做法與心態，不可能找到國際專家（不一定要外國人或外地人），也不可能教育出具國際觀的學生，或者要求學生具有國際視野。對於專家人才，大學應放低身段，不停求才。這種海納百川的做法，是美國國力強盛的根本原因。人力資源是國家競爭力的主力；大學或政府如果做不到這一點，推動創新與創業是個奢望。因為殖民地歷史的淵源以至政策保守，如此招聘人才的作法，似乎有一定的難度。

缺乏學術氣氛的大學校園

講學術自由要先有學術氣氛。談國際化，更不可不談談學術氣氛。大學被譽為人才培育的搖籃，靠的是敬業的學者與好學的學生。嚴師出高徒，學生可以在與大師的溝通中受到啟迪。為此，我們鼓勵資深教授為本科生開課，傳授最新的研究心得，並一起參與創新。這種做法在美國的大學很普遍，如在柏克萊加州大學，就有諾貝爾獎得主為大一新鮮人講課。

但是，大師也好，講座教授也罷，不可能人人都有機會恭逢其盛。於是在 2008 年上任城大後設立的「校長講座系列：學術薈萃」，邀請校內資深學者主持，為背景各異的師生介紹校內教研近況。講座內容涵蓋了廣泛的領域，僅最近的講座就包含了全球氣候變暖、儒家樂教思想在當代的意義，材料科技與人類社會之間的關係，雲端計算，生物統計，少數民族，生物醫學工程，以及主觀概率論的含義、內容、公理等。

此外，城大常年主辦「傑出學者講座」，應邀前來主持演講的有諾貝爾獎得主、國際著名學者，講題涵蓋新型傳染病、納米技術的進展、21 世紀的王道、大數據、詩詞小說創作、能源展望、全球供應鏈的網絡、東亞區域的國際關係、及具有中華文化特色的民主政治等。城大的「法國－香港傑出講座系列」，介紹法國諾貝爾獎級的傑出學者，為香港與法國學術交換的橋樑，聲譽著注。

前前後後幾十場院士級論壇、講座，各場吸引了少則 2、300，多則 6、700 聽者。傑出演講傳播信息、促進學者與學生對話，將最新的研究成果帶給相關各方，亦幫助同事互相交流教研資訊。然而，卻發現很少有香港本地同學前來參與講座。據我了解，除非嚴格規定，香港其他大學的情形也大致如此。

這種現象普遍存在香港。2012 年 9 月 26 日，兩岸三地院士連續兩天在城大與中大舉行中文書法展覽，除了斯人憔悴的咖啡杯稀落一角，空空蕩蕩的會場上，極少師生參觀。

最近有些年輕人沈悶的說：你們不了解 e 世代的人。其實難道就不該問大家，為什麼有人不了解學術才是大學的主題？

阻礙學術空間的社會

學生讀大學不僅僅是為了尋找畢業後的工作，更要為將來的歷程打好基礎，因此不能只把精力放在研讀主修相關的科目，而應廣泛涉獵並思考其他的科研、社會學科的發展。教師任職大學，擔任教研的學術任務，要具有提昇社會進步的學術使命感。可惜，這樣基本的理念，在金錢掛帥的香港，恐怕沒有幾個人了解學術空間的重要性。

基本上，除了校園內缺乏學術氣氛之外，社會隨便批評，簡直就是看小學術、看輕大學。最糟糕的，有人還不了解學術教研是項專業，就像其他專業一樣，有其專業特質與獨有的行事章法與文化。就此而言，北美的大學無疑最具備學術氛圍，也肯花時間與精力探討學術問題，社會不會也不敢隨便推測、干預、指揮或打亂大學的學術秩序。就是在這種普及又深入的文化之下，美國前百名的大學隨時都可能有教授獲得諾貝爾獎。

香港社會的學術干擾多，學術氣氛差。「大疑大悟，小疑小悟，不疑不悟。」如果不做學問，不疑不誤，沒有學術氛圍，不能創新，浪費了自由的學術環境。