

管中閔嘲笑春風

郭位

香港城市大學

彩虹有七種顏色，政治立場、社會人士也各有七彩顏色。只要遵守法規、做出學術貢獻，大學認可七彩光譜上各角落的師生，不論個人的政、經、性別、出身、社會背景。我出身非主流社會，曾受聘美國的大學，當過多年工學院院長、國家能源實驗室高級管理團隊，也聘請過來自不同背景的七彩教職員工。這是國際標準，也是美國高等教育傑出的重要原因，不必贅述。

管中閔院士接受提名，憑著學術成就，依法由各種顏色組成的 21 人遴選委員會推選為台大校長。教育部理當在 24 小時內聘任管中閔，並於 2 月 1 日上任。

主政者卻佈下天羅地網，蹉跎了將近 4 個月，先後透過立法院、媒體放話，提供教育部發出莫須有的公文、電郵，選擇性的採用網路消息，大軍壓境地要求遴選委員會重新評估 1 月 5 日的決議。此計失利，教育部繼而要求台大校務會審議遴選委員會，實在荒謬。當校務會以高比數擱置教育部的疑問、確定遴選委員會早先作出的決議正確無誤後，手腳比劃失策者，見笑轉生氣，劍走偏鋒，居然以「學術倫理、基本誠信並未被彰顯」為由，像法官似的，駁回遴選會的決議。

我不清楚管中閔在七彩光譜上的輕重位置，但是這一點並不重要，因為台大是個大學。經過近 4 個月的折磨，教育部昨天以低下的手段，否決台大遴選委員會的推舉，顯然並非他有違規之舉，否則 1 月 5 日後的一、兩天，甚至幾個小時之內就可以下此決定，哪裡須要大砲打小鳥，在架起層層關卡之後，史無前例也於法無據地組成跨部會「政務官」級的政治諮詢專案小組，聯手研擬取消任命。政治霸凌高教，國際罕見，台大遴選事件卻不是台灣近年的特例，就此而言，政府較百年前的軍閥還等而下之。

台大校長遴選，管中閔被推薦，本人並無所失；台大因此停頓，影響也許有限。不管是誰的主意，春風何處好？盜亦有道，戴著面具抹黑他人，轉型不正義，有違台灣純樸的本土文化，政府帶頭破壞「大學自主」的核心價值，沒有資格要求國際認可。

註：出版文章題目由聯合報提供