

從一張圖看大學

郭位 香港城市大學

1990年代，台灣廢聯考、增大學，表面上實施多元入學、讓人人有機會上大學、...。外行推動的教改製造了大量學位，滿足民粹於一時，可是卻沒有人分析過，如此政策能否造福包括大學生在內的普羅大眾。

教改後的台灣，經濟成長緩慢，人均所得在亞洲 4 小龍中墊底，其領先大陸的幅度則由當年的 30 比 1 縮小到今天的 3 比 1。那麼大學生呢？在好奇心的驅使下，逐年分析兩岸三地、南韓、新加坡、日本及美國大學畢業生的薪資佔在地人均所得的比重。如此比較，有助了解大學生在社會人士眼中的分量，免除因為各地消費物價指數存有差異而引起的爭議。

不比不知道，一比嚇一跳。台灣的大學畢業生起薪不但是 4 小龍中的最低，即使相對於人均所得的比例，也是 4 小龍及日、美、大陸中的最低。台灣在 1996-2017年間，此一比例逐年下降，至今只有南韓的一半！

應中國醫藥大學 60 年校慶之邀分析國際化的要件，台灣的大學畢業生起薪離國際標尺有差距，教職員工也得不到先進的待遇。既然要求校園國際化，就要遵行國際準則，不得半路削減教職員的退休金。當年呼之則來，今天揮之即去，從教育的角度來看，實在難以想像如此違反法定正義，究竟給年輕人傳達了什麼樣的訊息？中醫大力爭上游，李文華校長了解問題，有守有為，是理想的教長人選，在前兩天中研院院士會議的空檔面對詢問時，卻是嘶聲力竭一再否認。

民主可以增進民生福祉，台灣並沒有做到。年輕人本來是社會的希望，大學生卻被搞得不一定有希望。大學泛濫已成災，政治染指教研，幾度糟蹋遴選，台大校長懸而未決，轉頭再次達到政教不分的高潮。今年台灣高中畢業生申請就讀香港、大陸大學的人數激增，點滴在心頭，算是一種寧靜革命。民無信不立，校園氣壓低迷，前因後果有脈絡可循。